

**Вальдемар Богер**

## **Религиозная философия**

Имейл:

[w.boger56@gmail.com](mailto:w.boger56@gmail.com)

Сайт Библейское слово на русском языке:

<http://bibelwort-ru.net>

## **Содержание:**

1. Предисловие
2. Спасение по вере без дел
3. Спасение всех грешников в аде или теория универсализма
4. Отступничество некоторых праведников в рае
5. Спасение возможно и в исламской религии
6. Образное толкование Библии
7. Прогрессивность Божественного Откровения
8. Проникновение религиозной философии в консервативные церкви

## 1. Предисловие

"Смотрите, братия, что бы кто не увлек вас философиєю и пустым обольщением, по преданию человеческому, по стихиям мира, а не по Христу" (Кол.2:8).

Слово "философия" означает в греческом языке "любовь к знаниям". Для земной жизни человеку нужно иметь некоторый запас человеческих знаний и в этом нет ничего плохого. Но если любовь к человеческим знаниям препятствует приобретению истинных духовных знаний, то тогда рождается грех.

Религиозная философия - это особый вид мировоззрения, основанный на человеческих размышлениях и религии.

Религиозная философия связывает мир и религию, и она зависима от изменений, происходящих в мире и в религии.

Религиозная философия возникла в результате того, что люди заменили истинную веру религией, а истинное богословие (слово о Боге) философией.

Религиозная философия обозначается также как философское богословие и христианская философия.

Современная религиозная философия так искусно переплетается с истинным богословием, что многие христиане уже не могут отличить ложь от истины.

В качестве примера религиозной философии предлагается краткое обозрение учений, которые распространяются проповедником церкви МСЦ ЕХБ (Международный союз церквей евангельских христиан-баптистов) Г. Гололобом через печатные издания и его сайт "Евангельское арминиаство".

В этих учениях обнаруживаются примеси философии, кальвинизма, учений католической церкви, учений Свидетелей Иеговы и восточных религий. Эти учения причиняют большой духовный ущерб и поэтому их нужно анализировать и давать соответствующую оценку, обоснованную Библией.

## 2. Спасение по вере без дел

Г. Гололоб пишет о значении добрых и злых дел в вопросе спасения так:

"Августин возродил учение Павла о спасении без дел, позволявшее служить Богу без страха за их недостаток"<sup>1</sup>.

"Бог как бы предпринял два пути спасения: ветхозаветный (включающий дела) и новозаветный (дела не включающий). В этом... и состоял смысл благодати... В Ветхом Завете верующему засчитывались в праведность его дела, в Новом – вера"<sup>2</sup>.

"Благодаря универсальной части подвига Христа, Бог изменил Свое отношение к людям, предлагая грешнику уже не купить или заработать спасение, а получить его в дар"<sup>3</sup>.

"С приходом Христа на землю изменились условия спасения людей — вместо веры, покаяния и дел остались лишь вера и покаяние"<sup>4</sup>.

"Переход спасительной функции от закона воздаяния и требований к благодати снисхождения и милости (спасение стало бесплатным даром) резко изменило условия спасения, из которых выпали дела"<sup>5</sup>.

"Библейская позиция находится между кальвинизмом и арминианством... внешняя деятельность (бездействие, наличие злых дел и отсутствие добрых дел. - прим. В. Б.) не может относиться к теме спасения. Следовательно, ответственность человека за свои дела является особым рода ответственностью, касающейся небесных наград, но не собственно спасения"<sup>6</sup>.

"Спасение наше уже состоялось, поэтому мы его не ждем в будущем, когда сможем показать Богу свои добрые дела... У нас нет причин приписывать к вере и покаянию еще и дела, которые сам Павел причисляет к мусору...

Нам ничего не известно о том, чтобы вера христианина дополнялась делами в виде еще одного условия спасения, поскольку это действие превратило бы момент спасения в процесс"<sup>7</sup>.

"Древние евреи думали, что спасение действительно необходимо заработать, по крайней мере, милостыней и делами добродетели"<sup>8</sup>.

Г. Гололоб утверждает, что учение "дела влияют на сохранение спасения" порабощает христианскую свободу во Христе и является фарисейской ересью, с которой боролась первая церковь.

Он считает, что новозаветные верующие могут спастись просто так по вере без дел, а ветхозаветные верующие должны были заслужить или заработать спасение. Это мнение является заблуждением, потому что согласно слову Божьему ветхозаветные верующие получали спасение точно так, как его получают и христиане, а именно только по вере:

"А праведный своею верою жив будет" (Авв.2:4).

"Он же сказал женщине: вера твоя спасла тебя, иди с миром" (Лук.7:50).

Это мнение является заблуждением ещё и потому, что также и условия сохранения уже полученного спасения совершенно одинаковы как для ветхозаветных, так и для новозаветных верующих.

В Ветхом Завете написано: "Если вы будете поступать по уставам Моим... буду ходить среди вас и буду вашим Богом, а вы будете Моим народом" (Лев.26:3,12).

"И в сем будет наша праведность, если мы будем стараться исполнять все сии заповеди" (Втор.6:25).

И в Новом Завете написано, что для достижения окончательного спасения душ верующие должны исполнять заповеди и делать добрые дела:

"Если же хочешь войти в жизнь вечную, соблюди заповеди" (Матф.19:17).

"Ибо, как тело без духа мертво, так и вера без дел мертва" (Иак.2:26).

Г. Гололоб проповедует, что любые дела, которые человек совершает после рождения свыше, никак не влияют на сохранение полученного спасения.

С одной стороны он допускает теоретическую возможность потери спасения из-за внутренних грехов (мысли, чувства и желания) но с другой стороны исключает возможность потери спасения из-за реальных внешних грехов (отсутствие добрых дел и наличие злых дел).

Это фактически означает, что Г. Гололоб с некоторыми замечаниями одобряет самый главный пункт кальвинизма "рождённый свыше не может потерять спасение".

Да, приходящий к Господу человек получает дар спасения по вере независимо от его злых и добрых дел. И если он сразу же после этого умирает, как разбойник на кресте, то, конечно же, он переходит в вечность в качестве спасенного человека.

Но если он продолжает жить на земле, то для того, чтобы в дальнейшем не потерять дар спасения, необходимы ещё добрые дела и освящение (очищение духа и плоти от всякого рода зла).

Иисус Христос учил, что отсутствие добрых дел обязательно приводит к вечному проклятию:

"Идите от Меня, проклятые, в огонь вечный... так как вы не сделали этого одному из сих меньших, то не сделали Мне. И пойдут сии в муку вечную, а праведники в жизнь вечную" (Матф.25:41-46).

И апостолы также учили, что вера без дел не спасает:

"Если же кто (возрождённый христианин) о своих и особенно о домашних не печется (не делает добрых дел), тот отрекся от веры и хуже неверного" (1Тим.5:8).

Свою точку зрения на значение дел в спасении Г. Гололоб назвал "между кальвинизмом и арминианством". Эту точку зрения можно назвать библейской, но не потому, что она соответствует Библии, а потому, что подобные промежуточные позиции упоминаются в Библии как негативные примеры:

"Ибо Сын Божий, Иисус Христос, проповеданный у вас нами, мною и Силуаном и Тимофеем, не был `да` и `нет`; но в Нем было `да`" (2Кор.1:19).

Позицию "между кальвинизмом и арминианством" можно образно сравнить с положением Авессаломом между небом и землёй: "Авессалом запутался волосами своими в ветвях дуба и повис между небом и землею" (2Цар.18:9).

Авессалом жил некоторое время между небом и землёй, но так не могло быть всё время. Всящего Авессаломом убили, опустили на землю, и похоронила как грешника, который делал дела неугодные Богу.

Примечательно, что Г. Гололоб считает кальвинистское учение о делах, названное им "между кальвинизмом и арминианством", истинным Евангелием.

Но когда другие люди сообщают ему о своих промежуточных взглядах, то он называет это бесполезной демагогической позицией:

"Очень удивлен Вашей позицией, допускающей какой-то компромисс между настоящим кальвинизмом и настоящим арминианством... Третья позиция есть бесплодная попытка усидеть сразу на двух стульях. Поскольку Вы усматриваете какой-то средний вариант между ними, боюсь, что Вы рискуете свести Ваше исследование к очередной богословской демагогии"<sup>9</sup>.

Г. Гололоб утверждает, что апостол Павел как будто бы противопоставлял веру делам и проповедовал о спасительной вере без дел, но следующие слова апостола Павла опровергают эти измышления:

"Делающие такие дела достойны смерти" (Рим.1:32).

"Чтобы они покаялись и обратились к Богу, делая дела, достойные покаяния" (Деян.26:20).

Не только Г. Гололоб, но также Кальвин, Лютер, Джон МакАртур, А. Коломийцев и миллионы других христиан не поняли, что сохранение полученного даром спасения зависит от дел совершаемых после рождения свыше.

Лютер не верил, что сохранение спасения зависит от дел, и поэтому не признавал богодухновенность послания Иакова, в котором написано о бесполезности веры без дел:

"Это послание из соломы, ибо в нем нет ничего от природы Евангелия"<sup>10</sup>.

Лютер считал, что дела не имеют никакого отношения к спасению, и поэтому он делал многие мерзкие грехи и не каялся. По этой же причине и Кальвин делал многие мерзкие грехи и не каялся.

Г. Гололоб представляет себя как критика кальвинизма, но при этом одобряет религиозно-философское учение Кальвина о спасительной вере без дел.

Следующие библейские примеры ясно показывают, что отсутствие добрых дел и наличие злых дел приводит к потере спасения.

"У одного человека было два сына; и он, подойдя к первому, сказал: сын! пойди сегодня работай в винограднике моем. Но он сказал в ответ: не хочу; а после, раскаявшись, пошел (вера и добрые дела). И подойдя к другому, он сказал то же. Этот сказал в ответ: иду, государь, и не пошел (вера без дел). Который из двух исполнил волю отца? (Матф.21:28-31).

"Если же раб тот, будучи зол, скажет в сердце своем: не скоро придет господин мой, и начнет бить товарищей своих и есть и пить с пьяницами (вера и злые дела), - то придет господин раба того в день, в который он не ожидает, и в час, в который не думает, и рассечет его, и подвергнет его одной участи с лицемерами; там будет плач и скрежет зубов" (Матф.24:48-51).

Приходящий к Господу человек получает прощение и оправдание не по делам, а по вере.

Но далее на человека возлагается ответственность за сохранение спасения, потому что оно даётся в качестве залога: "Храни добрый залог Духом Святым, живущим в нас" (2Тим.1:14).

Здесь нужно обратить внимание, что мы получаем спасение в виде незавершенного залога.

Чтобы данный даром залог спасения сделался завершённым спасением, мы должны прилагать свои духовные и физические усилия, действия. Сохранить спасение в пассивном ожидании невозможно.

Верующий может сохранить спасение только в том случае, если он будет стараться бежать, бороться, сражаться и работать "чтобы достигнуть вечной жизни" (1Тим.6:19).

Несомненно, что Бог завершит спасение и тех христиан, которые не достигли духовного совершенства. Только Бог не завершит спасение тех христиан, которые не старались уклоняться от злых дел и не старались делать добрые дела.

В Библии не написано, что спасение зависит от количества дел, но написано, чтобы верующие постоянно трудились, пока есть свет, время и силы:

"Итак, доколе есть время, будем делать добро всем" (Гал.6:10).

Верующий ленивый раб закопал в землю данный ему для получения прибыли талант, потому что наделся на спасение без дел. Но господин раба сказал: "А негодного раба выбросьте во тьму внешнюю: там будет плач и скрежет зубов" (Матф.25:30).

Не делающий добрых дел верующий подобен бесплодной смоковнице, которую Иисус Христос проклял:

"И увидев при дороге одну смоковницу, подошел к ней и, ничего не найдя на ней, кроме одних листьев, говорит ей: да не будет же впредь от тебя плода вовек. И смоковница тотчас засохла" (Матф.21:19).

Эта смоковница получила в дар всё необходимое для роста и плодоношения. Но она оказалась почему-то бесплодной, и это стало причиной её гибели. На примере смоковницы видно, что сохранность спасения гарантируют не дары, а плоды.

Теория о разных положениях веры и дел в Ветхом и Новом Заветах была выдумана лишь для того, чтобы утвердить лжеучение, что ветхозаветный верующий из-за дел и грехов мог потерять спасение, а новозаветный верующий по этой же причине не может потерять спасение.

Но для верующих всех времен написано:

"Ты веруешь, что Бог един: хорошо делаешь; и бесы веруют, и трепещут.

Но хочешь ли знать, неосновательный человек, что вера без дел мертва?"

(Иак.2:19-20).

Вера, не подтверждённая добрыми делами - это бесовская, бесплодная, пустая, губительная и мёртвая вера.

Если сторонников спасательной благодати без дел не убеждает Божье слово в послании Иакова, то они могли бы прислушаться хотя бы к Иисусу Христу, который говорил, что для получения вечной жизни (спасения) необходимы и добрые дела.

Когда законник спросил Иисуса, "что мне делать, чтобы наследовать жизнь вечную?" (Лук.10:25-37), то Он ответил, что ему нужно делать дела доброго самарянина.

И когда богатый юноша спросил Иисуса, "что сделать мне доброго, чтобы иметь жизнь вечную?" (Матф.19:16-22), то Иисус ответил, что ему нужно сделать следующие дела: продать имение, раздать всё нищим и пойти за Иисусом.

В Библии много раз написано, что Бог спасает независимо от дел:

"Он спас нас не по делам праведности, которые бы мы сотворили, а по Своей милости, банею возрождения и обновления Святым Духом" (Тит.3:5).

Но в Библии также написано, что спасение зависит от дел:

"Подобно и Раав блудница не делами ли оправдалась, приняв соглядатаев и отпустив их другим путем?" (Иак. 2:25).

Ошибочное понимания вопроса спасения возникает потому, что этот вопрос рассматривается вне контекста всей Библии.

По правилам греческой грамматики слова обретают свое конкретное значение только в контексте.

И поэтому для нахождения истины нужно анализировать стихи, которые говорят о независимости спасения от дел в сопоставлении со стихами, которые говорят о зависимости спасения от дел.

Слово "спас" означает временное спасение от опасности и также будущее вечное спасение.

Многие христиане считают, что сохранение спасения не зависит от дел, потому что в одном из стихов, который очень любят кальвинисты, написано так:

"А у кого дело сгорит, тот потерпит урон; впрочем сам спасется, но так, как бы из огня" (1Кор.3:15).

Если читать этот стих вне контекста Библии, то действительно может показаться, что кальвинисты правы и спасение не зависит от дел.

Но контекст говорит, что при испытании огнём строения (дела) из качественных материалов устоят, а из некачественных сгорят. У кого дело устоит, тот получит награду. У кого дело сгорит, тот потерпит урон, но спасётся.

У христиан-строителей есть много совершенно бесполезных, суетных, ошибочных дел, которые не имеют никакой ценности для Бога. Эти дела сгорят, но делатели спасутся как головёшки из огня. Такой исход возможен при условии строительства на основании, которое есть Иисус Христос.

Но делатели не спасутся даже как головёшки из огня, если они будут использовать некачественный материал, и ещё при этом будут грешить и не каяться. В этом случае они полностью прерывают связь с основанием, с Иисусом Христом. Грех не может контактировать со святым основанием и получается, что строители строят не на драгоценном краеугольном камне, а на песке.

При наличии соломенных дел на каменном основании спасение ещё возможно. Но при наличии соломенных дел на песчаном основании спастись невозможно.

"И разрушу стену, которую вы обмазывали грязью, и повергну ее на землю, и откроется основание ее, и падет, и вы вместе с нею погибнете; и узнаете, что Я Господь" (Иез.13:14).

Чтобы строители могли спастись, им нужно работать по примеру Ноя. Ной строил корабль спасения, строго соблюдая указанные Богом условия строительства.

Если бы Ной не совершил практическое дело строительства ковчега спасения, то, несмотря на Божью благодать и свою внутреннюю веру, он не только бы утонул, но попал бы вместе с остальными грешниками в ад. Кто не будет активно участвовать в процессе своего спасения, не будет духовно и физически старательно трудиться для своего спасения, тот окажется бесплодной ветвью, которая будет брошена в огонь неугасимый. Веру и дела можно образно сравнить с двумя вёслами на корабле спасения. Верующий, который имеет только одно весло "вера" никогда не доплывёт до конечной цели, потому его корабль будет крутиться на одном месте.

Если возрожденный христианин не делает добрые дела, то его вера ничем не отличается от веры фарисеев, о которых Иисус Христос сказал:

"Ибо они говорят, и не делают" (Матф.23:3).

Кто имеет возможность делать добрые дела после покаяния и осознанно не хочет их делать, тот делает злые дела (то есть грехи), которыми отказывается от Господа и спасения:

"Итак, кто разумеет делать добро и не делает, тому грех" (Иак.4:17).

Г. Гололоб считает, что призыв апостола Павла "со страхом и трепетом совершайте свое спасение, (Фил.2:12) относится только к внутренней борьбе сердца и разума и не имеет никакого отношения к внешним практическим делам. Но даже Иисус подтверждал Свою Божественность делами:

"Дела, которые творю Я во имя Отца Моего, они свидетельствуют обо Мне" (Иоан.10:25).

И верующие в Иисуса Христа должны подтверждать свою причастность к Нему делами:

"Ибо мы - Его творение, созданы во Христе Иисусе на добрые дела" (Еф.2:10).

Если христианин не будет делать добрые дела, то он неминуемо погибнет вместе с верующими и неверующими бездельниками и делателями злых дел.

Г. Гололоб считает спасение не процессом, а только одномоментным, полностью завершённым и необратимым событием. Он убежден, что "спасение наше уже состоялось" и поэтому дела не имеют теперь никакого значения для спасения. Но в Новом Завете для христиан написано, что вера приносит полезный плод только при наличии угодных Богу дел: "Не делами ли оправдался Авраам, отец наш, возложив на жертвенник Исаака, сына своего? Видишь ли, что вера содействовала делам его, и делами вера достигла совершенства?" (Иак.2:21-22).

У Авраама была вера, которая побуждала его делать такие дела, через которые он достиг желаемой цели.

Неточный перевод фразы "делами вера достигла совершенства" может привести к ошибочному выводу, что дела только доводят веру до лучшего, совершенного состояния, а несовершенная вера без дел тоже может спасти.

Но более точный смысл фразы "делами вера достигла совершенства" означает, что "делами вера достигла завершения, достигла цели".

Вера, как и спасение - это процесс, который имеет начало и конец. Успех веры определяет не начало, а конец. Вера, которая не подтверждена делами, это незавершённая, незаконченная, бесплодная, безуспешная, бесполезная и мертвая вера.



После рождения свыше человек получает дар спасения, который в последующем процессе спасения непременно делается плодом спасения, если только будут соблюдены условия спасения:

"Спасаетесь, если преподанное удерживаете" (1Кор.15:2).

Апостол Павел был твёрдо уверен в своём спасении, но в то же время он представлял спасение как незавершенный процесс:

"Братия, я не почитаю себя достигшим; а только... стремлюсь к цели"

(Фил.3:13,14).

Если бы возрождённые верующие считались уже окончательно спасёнными, то не было бы о них написано, что они являются спасаемыми душами, которые ещё должны быть спасены:

"Господь же ежедневно прилагал спасаемых к Церкви" (Деян.2:47).

Если в Библии написано о спасении в прошедшем времени как о совершившемся событии, то это относится только к той стороне спасения, которую Иисус Христос совершил на кресте.

Зависящая от нас сторона спасения не может быть завершена, пока не закончится наша жизнь на земле.

"Ныне ближе к нам спасение, нежели когда мы уверовали" (Рим.13:11).

Мы ещё находимся в переходе через земную пустыню в обещанную небесную страну, и пока мы не достигли цели, мы спасаемся в надежде быть спасёнными окончательно. Возрождённый верующий уже спасён Богом, но так он ещё не достиг вечности, то его спасение является условным.

Условность данного нам спасения видна в том, что мы уже спасены, но спасены в надежде, которая когда-то в будущем должна исполниться:

"Ибо мы спасены в надежде" (Рим.8:24).

Наша надежда на спасение претворится в завершённое и необратимое спасение, если наши дела после рождения свыше подтвердят нашу веру.

Чтобы спастись, верующий должен стараться изо всех сил исполнить зависящую от него сторону спасения:

"Со страхом и трепетом совершайте свое спасение" (Фил.2:12).

Первая часть слова "совершайте" звучит на греческом языке как "каторга". А всё слово "совершайте" буквально означает: делать, производить, наработать своё спасение. Причём не просто наработать, а работать как на каторге. Эта каторга не принудительная, а добровольная. Работа на этой каторге служит достижению спасения и поэтому верные и прилежные рабы Христа работают с радостью на этой каторге. Для беззаботных, праздных, безответственных верующих, которые хотят жить на духовном социальном обеспечении, слово "зарабатывать" имеет отрицательное значение.

Для добросовестных и ревностных верующих слово "зарабатывать" напрямую связано с такими драгоценными библейскими словами как-то: небесная награда, выигрыш, сокровище, плод, успех.

Иисус Христос обещал трудолюбивым и верным верующим небесную награду, которая в греческом языке имеет дословное значение "заработная плата":

"Радуйтесь и веселитесь, ибо велика ваша награда (заработная плата) на небесах" (Матф.5:12).

Библия написана так, что каждый человек может без затруднений понять этот простой вопрос о взаимосвязи веры и дел, но для многих богословов этот вопрос остается камнем преткновения. Почему так происходит?

Потому что эти богословы доверяют религиозной философии больше чем слову Божьему и человеческая логика преобладает над духовным размышлением.

Этот вывод подтверждается таким высказыванием Г. Гололоба:

"Если же спасение получается даром, то каким же образом оно может быть потеряно по делам? Это логический абсурд".

По человеческому мнению - это абсурд, а по Библии - это Божья мудрость.

В Библии написано для верующих всех времен, что спасение может быть потеряно по делам:

"Так как вы делаете все эти дела, говорит Господь, [...] отвергну вас от лица Моего, как отверг всех братьев ваших" (Иер.7:13-15).

Итак, спасение с Божьей стороны абсолютно совершенное и к нему человек не может ничего прибавить.

Но с человеческой стороны окончательный результат спасения зависит также и от дел человека:

"А сделанный грех (злое дело) рождает смерть" (Иак.1:15).

В отличие от религиозной философии слово Божие говорит, что конец возрожденного делателя добрых дел - вечная жизнь, а конец возрожденного делателя злых дел - вечная смерть.

### Ссылки на использованные источники во 2 главе:

1. Гололоб Г. Устоять в истине. Апология арминиаства – Одесса: Христианское просвещение, 2008. С. 37.
2. Спасение не по заслугам. Г. Гололоб. <http://www.rusbaptist.stunda.org/dop/zaslug.htm>.
3. Арминианская Сотериология. <http://www.rusbaptist.stunda.org/dop/soter.htm>.
4. Знать о Боге явно... – Евангельское арминиаство. <https://arminiantheology.wordpress.com/2010/11/14/znatoboge/>.
5. Арминиаское евангельское богословие. Г. Гололоб. <http://www.rusbaptist.stunda.org/dop/arm.htm>.
6. Между кальвинизмом и арминиаством. <http://www.rusbaptist.stunda.org/dop/razmysl.htm>.
7. Ошибочность теории гиперарминиаства – Евангельское арминиаство. <https://arminiantheology.wordpress.com/2018/11/16/ошибочность-теории-гиперарминиаств/>
8. "Покупайте без серебра" | Arminian Theology. <https://arminiantheology.info/2019/pokupajte-bez-serebra/>
9. Может ли Дух Святой оставить христианина? | Arminian Theology. <https://arminiantheology.info/2013/can-the-holy-spirit-leave-a-christian/>.
10. Мартин Лютер и Послание Иакова. Обсуждение на LiveInternet - Российский Сервис Онлайн-Дневников. <https://www.liveinternet.ru/users/1650027/post102487237/>

### 3. Спасение всех грешников в аде или теория универсализма

Г. Гололоб подчеркивает, что во время учебы в Донецком христианском университете, он отвергал преподаваемое там кальвинистское богословие, но его сочинения свидетельствуют, что часть этого богословия он всё же перенял. А впоследствии дополнительно к этому он поверил в ещё большую ересь - теорию универсализма. Этот пример ещё раз подтверждает, что студенты библейских школ кальвинистского направления приобретают там не только библейские знания, но и многие заблуждения. Теория универсализма превосходит кальвинизм, потому что согласно этой теории любой идолопоклонник, вопиющий к любым богам, будет спасен в вечности. По теории универсализма Бог любви не может наказывать не покаявшихся грешников вечными мучениями, потому что так может делать только жестокий деспот. Теория универсализма, прикрытая высказываниями о Божьей милости и любви, является для неутвержденных душ смертоносным ядом в красивой упаковке. Эта теория превосходит все лжеучения, потому что через неё теряется всякий смысл веры.

Г. Гололоб полагает, что для неверующих и не покаявшихся ветхозаветных и новозаветных грешников есть возможность спасения после смерти:

"Выражение «жили по Богу духом» означает, что Дух Христа проповедовал жизнь духам грешников, которые имели некоторое переживание самоосуждения, но не доведших свое раскаяние до требуемого послушания... Наконец, слово «благовестуемо»... исключает сомнение в спасительности проповеди Христа в аду. Фраза «в темнице» (1 Пет. 3:19) подразумевает освобождение пленников... Эту радость и «благовествовал» Христос в целом духам умерших и пребывавших в аду (в одном ряду с ветхозаветными праведниками), а не только духам грешников ноевого времени, переведя их из ада в рай...

«Схождение в ад» Христа... указывает на возможность того, что «по милости Божьей» спасение может быть достигнуто на основании лишь частичных покаяния и веры и во время благодати, когда проповедь Евангелия не могла достичь некоторых людей... Даже язычник, вопиющий к любым богам за помощью, может быть спасен Истинным Богом, о котором узнает всю информацию лишь в вечности"<sup>1</sup>.

"Оказывается, правда Божья «поражает» или «убивает» в грешнике любое сопротивление, приводя его к переубеждению и раскаянию. Где-где, но у Белого престола не сделаться верующим будет затруднительно каждому, кому Бог откроет его вину на фактах. И если Бог не намерен наказывать раскаявшихся поздно грешников, тем более вечным судом, тогда у каждого человека существует реальная возможность спасения после смерти...

Я интуитивно почувствовал, что, наконец, после долгих бесплодных размышлений о цельной библейской картине последних дней, стал на твердую почву... А то, что ад не будет местом физического по своей природе пламени, или тьмы, я уже знал. Скорее всего, под образом адского огня следует понимать человеческую совесть, которая также умеет жечь"<sup>2</sup>.

"Раньше я думал, что на суде у Белого Престола Бог должен наказать грешников, поскольку после смерти нет никакой возможности спасения, а эти люди, живя на земле, так и не раскаялись. Но как быть, если они раскаялись прямо на суде у Белого престола, что, впрочем, и следовало ожидать после всего ими увиденного? Отбыв в аду положенный срок, а их вина, очевидно, не является бесконечной, они смогут войти в рай, хоть и с меньшими привилегиями, чем остальные верующие, сделавшие этот шаг своевременно...

Скажу сразу, что в физический характер адских мук я уже давно не верю. По какой причине? По той, что весьма странно видеть Бога в роли того, кто не только причиняет эти муки грешникам, но еще и наслаждается этим зрелищем...

Но лично для меня наказывать смертью или вечными муками за непринятие Божьей любви было очень жестоким действием... Как же поведение, подобное этому, можно приписать Богу любви?...

Удовлетворяться же вечными страданиями за временную вину может только деспот... Если наше предположение верно, тогда с дьяволом там произойдет не только это, но и его покаяние, а значит обращение к Богу за милостью и прощением. Библия не умалчивает о втором шансе спасения...

Поскольку же Божья милость безгранична, Он дарует возможность спасения для таковых на особых условиях – через период пребывания в аду, необходимый для дозревания их покаяния и веры до спасительного уровня...

В аду они будут проходить курс реабилитации...

Нам возражают, что учение о всеобщем спасении обесценивает проповедь Евангелия и делает людей равнодушными к собственному спасению, однако... избежать пусть даже временных мук даже исправительного «ада» стоит...

Но я предложил другой вариант универсализма, который интересен тем, что не делает Бога причиной греха и зла на Земле – пусть даже пассивной. Поэтому я выражаю надежду, что может быть хоть он да попадет в категорию разномыслия, а не ереси?"<sup>3</sup>.

Эти рассуждения Г. Гололоба показывают, насколько далеко он отклонился от библейских истин. Г. Гололоб не верит, что вечные мучения будут именно такими, какими их описывает Библия. И вместе с ним свидетели Иеговы и миллиарды других заблуждающихся грешников также не верят Библии.

Но слово Божие будет исполнено точно так, как написано:

"И пойдут сии в муку вечную, а праведники в жизнь вечную" (Матф.25:46).

"Там будет плач и скрежет зубов" (Матф.13:50).

"И будет мучим в огне и сере пред святыми Ангелами и пред Агнцем; и дым мучения их будет восходить во веки веков, и не будут иметь покоя ни днем, ни ночью" (Откр.14:10,11).

Г. Гололоб предполагает, что дьявол и его ангелы могут получить прощение и избежать вечных мучений, но такие гипотезы не имеют ничего общего с Библией, потому что в ней ясно написано:

"Идите от Меня, проклятые, в огонь вечный, уготованный диаволу и ангелам его... И пойдут сии в муку вечную" (Матф.25:41,46).

"Где зверь и лжепророк, и будут мучиться день и ночь во веки веков" (Откр.20:10).

Г. Гололоб сделал вывод, что Библия как будто бы говорит о "втором шансе на спасение" для грешников, которые не покаяться в течение земной жизни и попали в ад.

Хотя прежде он считал такое мнение близким к католическому учению:

"Вечное наказание потому и названо вечным, что оно является наказанием, а не смертью. А наказания без мук не бывает... Мы не можем согласиться... мол грешники будут мучиться в аду лишь до некоторого времени. Это уже напоминает нам католическое чистилище... Получается, и грешники, отработав перед Богом свою вину, потом превратят ад в рай и заживут «приятной» жизнью. У Вас весьма богатое воображение! Но, поверьте, среди христиан такое не в цене... Я верю в вечные мучения для грешников"<sup>4</sup>.

Казалось бы, что автор вышеприведенных слов убежденный христианин, который никогда не откажется от своей веры в фундаментальные библейские истины.

Но этот пример показывает, что мы живем в последнее время, о котором Христос сказал:

"Но Сын Человеческий, придя, найдет ли веру на земле?".

Слово Божие - это одно из имен Иисуса Христа (Откр.19:13) и поэтому вера в Слово Божие, записанное в Библии - это то же самое, что и вера в Иисуса Христа.

Потеря веры в сказанные Иисусом Христом слова " И пойдут сии в муку вечную" (Матф.25:46) означает потерю веры в Самого Иисуса Христа.

Отвергнув свою прежнюю веру в вечные мучения для грешников, Г. Гололоб отверг также и Божью справедливость:

"Сущностью Его моральной природы является не справедливость, а любовь"<sup>5</sup>.

Но слово Божие свидетельствует как о Божьей любви, так и о Божьей справедливости:

"Ты утвердил справедливость" (Пс.98:4).

"Праведен (справедлив) Ты, Господи, и справедливы суды Твои" (Пс.118:137).

"Мы знаем, что Ты (Иисус) справедлив" (Матф.22:16).

Слово "справедливость" подразумевает исполнение Божьих законов.

Божья любовь не может войти в противоречие с Божьей справедливостью и отменить Божий закон "Ибо возмездие за грех - смерть" (Рим.6:23).

Кто отрицает Божью справедливость, тот проповедует другое Евангелие.

Библия опровергает как католическое чистилище, так и лечебно-исправительное учреждение Г. Гололоба:

"Ибо я мучаюсь в пламени сем... и сверх всего того между нами и вами утверждена великая пропасть, так что хотящие перейти отсюда к вам не могут, также и оттуда к нам не переходят" (Лук.16:24,26).

"Или не знаете, что неправедные Царства Божия не наследуют?" (Кор.6:9).

"Не обманывайтесь: Бог поругаем не бывает. Что посеет человек, то и пожнет: сеющий в плоть свою от плоти пожнет тление, а сеющий в дух от духа пожнет жизнь вечную" (Гал.6:7-8).

"И как человекам положено однажды умереть, а потом суд, так и Христос, однажды принеся Себя в жертву, чтобы поднять грехи многих, во второй раз явится не для очищения греха, а для ожидающих Его во спасение" (Евр.9:27,28).

Одна читательница сайта "Евангельское арминианство" оценила богословские исследования Г. Гололоба так:

"На память пришла мирская поговорка: "Не так страшен бес, как его малюют", коль и ему найдётся место среди спасенных".

Она верно заметила, что критика кальвинизма на сайте "Евангельское арминианство" бессмысленна, если в итоге никто из грешников не погибнет.

По первоначальному замыслу сайт "Евангельское арминианство" должен был утверждать арминианское богословие противостоящее кальвинизму.

И действительно на этом сайте есть место критике некоторых кальвинистских учений. Но какой смысл опровергать ереси кальвинизма, если ересь о всеобщем спасении ещё больше противоречит Библии?

Если в итоге никто из грешников не погибнет, то борьба с классическим кальвинизмом на сайте "Евангельское арминианство" превращается в борьбу с ветряными мельницами, то есть в бессмысленную трату времени и сил в борьбе с несуществующей опасностью.

Следуя словам Иисуса Христа можно сказать,

что не устоит то богословие, которое разделилось само в себе:

"И если дом разделится сам в себе, не может устоять дом тот" (Мар.3:25).

Проповедуемое на сайте "Евангельское арминианство" учение о всеобщем спасении превращает в пустой звук не только основное содержание сайта, но и название сайта, потому что это учение не имеет ничего общего ни с истинным Евангелием, ни с истинным арминианством.

Дьявольские учения дают ложную надежду на спасение после смерти, но Божье слово говорит, что в вечности нельзя будет уже абсолютно ничего изменить.

Г. Гололоб выражает надежду, что предлагаемый им универсализм будет рассматриваться просто как другая точка зрения, а не ересь.

Да, у верующих могут быть разномыслия по некоторым вопросам, но не по фундаментальным истинам.  
Поэтому распространяемую Г.Гололобом теорию универсализма нужно признать как абсолютно беспросветную ересь.

Ссылки на использованные источники в 3 главе:

1. «Знать о Боге явно...» – Евангельское арминиаство. <https://arminiantheology.wordpress.com/2010/11/14/znatoboge/>
2. “Духом уст Своих убьет нечестивого” – Евангельское арминиаство.  
<https://arminiantheology.wordpress.com/2019/07/29/духом-уст-своих-убьет-нечестивого/>
3. “Духом уст Своих убьет нечестивого” – Евангельское арминиаство.  
<https://arminiantheology.wordpress.com/2019/07/29/духом-уст-своих-убьет-нечестивого/>
4. О целях сайта – Евангельское арминиаство.  
<https://arminiantheology.wordpress.com/onas/about-arminiantheology/comment-page-9/>
5. Вернется ли к нам в будущем Ветхий Завет? – Евангельское арминиаство.  
<https://arminiantheology.wordpress.com/2018/08/03/вернется-ли-к-нам-в-будущем-ветхий-заве/#comments>

#### 4. Отступничество некоторых праведников в рае

Г. Гололоб пишет об отступничестве праведников в Небесном Царстве:

"Можем ли мы отказаться от своей (отрицательной) свободы в небе? Да, можем и должны, но никогда это не будет происходить ПРИНУДИТЕЛЬНО... Не исключено, что кто-то сможет изменить первоначально сделанному выбору. Небо в этом отношении НИЧЕМ не будет отличаться от земли...

Впрочем, мелких грехов нам и там не избежать...

Абсолютного совершенства тварей даже на небе не будет...

Оба эти фактора не исключают возможность отпадения ни здесь на земле, ни в вечности... отступничество, разумеется, очень редкое, все же будет возможно и на небе"<sup>1</sup>.

"В частности, если кто-либо из спасенных в небе возгордится подобно сатане, посягая на чужой венец или что-то еще, перейти в ад (пусть и с трудом, пусть и не сразу) он, в конце концов, сможет"<sup>2</sup>.

Так как по богословию Г. Гололоба возможно как отступничество праведников в рае, так и спасение грешников в аде, то это богословие было бы уместно дополнить сочинением под названием "Сколько миллионов раз возможен переход из ада в рай и назад?"

В Библии, в отличие от религиозно-философских сочинений, написано о невозможности перехода из рая в ад и наоборот:

"Побеждающего сделаю столпом в храме Бога Моего, и он уже не выйдет вон; и напишу на нем имя Бога Моего" (Откр.3:12).

"И сверх всего того между нами и вами утверждена великая пропасть, так что хотящие перейти отсюда к вам не могут, также и оттуда к нам не переходят" (Лук.16:26).

Ссылки на использованные источники в 4 главе:

1. Дискуссия о свободной воле. <http://rus-baptist.narod.ru/dop/svoboda-voli.htm>

2. Возможно ли отпасть от "вечного" спасения? – Евангельское арминианство. <https://arminiantheology.wordpress.com/2019/03/06/возможно-ли-отпасть-от-вечного-спаса/>

## 5. Спасение возможно и в исламской религии

О родственности ислама и христианства и о возможности спасения вне христианства Г. Гололоб пишет так:

"Вопрос состоит только в том, в какой мере Мухаммад был причастен к Божественной истине.

Конечно, Он был водим Духом Святым, когда выступал против идолопоклонства и искренно верил в существование Единого Бога. Здесь важно отметить тот факт, что Мухаммад верил в иудео-христианского Бога, признавая также авторитет Иисуса Христа, хотя и не в Его Божественном качестве.

"Итак, если Мухаммад верил в того же Бога, что и христиане, тогда в его учении следует ожидать определенное Божественное влияние. Не исключено, что на него была возложена миссия обращения арабов к Богу, подобно тому, как на Мартина Лютера – возвращения к Богу отступившей от Него католической церкви".

"Поскольку Мухаммад не верил во Христа так, как это делают христиане, но признавал право Бога прощать грехи, нам приходится зачислить его в лагерь т.н. анонимных христиан, т.е. к тем, кто не знал вести Евангелия, но жил по закону совести".

"Мухаммад подпадает под действие всеобщего искупления Христа... Иными словами, Мухаммад мог получать от Бога прощение его грехов, не зная о том, благодаря чему оно происходит, но делая со своей стороны все необходимое для этого получения".

"Если же спасенные могут быть и среди мусульман, хотя и в анонимном виде, тогда противоречия по вопросу спасения значительно уменьшаются.

Таким образом, в основных доктринах между исламом и христианством нет существенных разногласий. В сугубо религиозном смысле христиане и мусульмане являются друг другу братьями, пусть даже двоюродными".

"Это значит, что основным Его (Аллаха) атрибутом в исламе следует признать не всевластие и справедливость, а великодушие и любовь. Только на этом основании может быть установлена взаимная терпимость между людьми различных религиозных (и не только) убеждений. Таким образом, христианские пацифисты признают необходимость диалога с мусульманами, поскольку, с одной стороны, не видят больших противоречий в богословской области этих двух религиозных систем, а с другой — верят в миролюбивый характер исламской этики, по крайней мере, в ее первоначальном виде"<sup>1</sup>.

По мнению Г. Гололоба "в основных доктринах между исламом и христианством нет существенных разногласий" и "спасенные могут быть и среди мусульман".

Но согласно слову Божьему различие между исламом и христианством такое же, как между тьмой и светом. Мусульманин может спастись только в том случае, если он полностью отречется от ислама и всем сердцем доверится Господу Иисусу Христу.

"Ибо если устами твоими будешь исповедовать Иисуса Господом и сердцем твоим веровать, что Бог воскресил Его из мертвых, то спасешься" (Рим.10:9).

"Ибо нет другого имени под небом, данного человекам, которым надлежало бы нам спастись" (Деян.4:12).

"Имеющий Сына (Божия) имеет жизнь; не имеющий Сына Божия не имеет жизни" (1Иоан.5:12).

Ссылки на использованные источники в 5 главе:

1. Мирный потенциал ислама - Христианский пацифизм  
<https://christianpacifism.info/2016/mirnyj-potenczial-islama/>



## 6. Образное толкование Библии

Г. Гололоб характеризует один из пунктов своего богословия так:

"Вообще-то я — амилленарист, т.е. связываю Тысячелетнее царство с эрой Церкви"<sup>1</sup>.

"Единственное, что я тогда понял, так это то, что буквально толковать многие пророческие образы будущего нельзя... Я интуитивно почувствовал, что, наконец, после долгих бесплодных размышлений о цельной библейской картине последних дней, стал на твердую почву... А то, что ад не будет местом физического по своей природе пламени, или тьмы, я уже знал. Скорее всего, под образом адского огня следует понимать человеческую совесть, которая также умеет жечь, только уже внутренне... Месть книги Откровения — это лишь скорлупа, в которой сокрыта Божья истина о прощении. В это трудно поверить, но Бог не перестает нас удивлять на каждом шагу... Например, «смерть вторая» описана в книге Откровение как окончательная гибель, но мы имеем дело с аллегорической книгой, написанной иносказательным языком... Иными словами, о духовных вещах не всегда оправданно рассуждать материально"<sup>2</sup>.

"Это для нас верный указатель толковать пророчества в символическом, а не в буквальном смысле... Поскольку буквальное толкование заводит нас в тупик, мы просто вынуждены понять, евреи мыслили не так, как люди двадцатого столетия. Им были важны не факты и не буква, а скрытый смысл"<sup>3</sup>.

Г. Гололоб называет себя амилленаристом. Среди амилленаристов встречаются некоторые отличия, но всех их объединяет учение, которое допускает образное, аллегорическое, небуквальное толкование Библии в отрыве от контекста.

Амилленаристы придают словам и фразам произвольные смысловые значения, чтобы обосновать свою интерпретацию Библии.

Так слова Г. Гололоба "я связываю Тысячелетнее царство с эрой Церкви" означают, что он верит в образное Тысячелетнее царство в настоящем времени и не верит в будущее буквальное Тысячелетнее царство под правлением Христа: «Тысячелетнее» царство (Откр. 20:1-3) началось со времени Первого Прихода Христа на землю, нанесшего сатане «смертельную рану», и не должно пониматься буквально<sup>4</sup>. "В чем необходимость Тысячелетнего царства?"

Ожидание его равнозначно утверждению, что Христос не принес Израилю полноты Божественных благословений, а допустить это нельзя"<sup>5</sup>.

Амилленаристы ищут и находят скрытый смысл в открытых текстах Библии, потому что они в отличие от апостола Павла, который "научился не от человека, но через откровение Иисуса Христа" (Гал. 1:12), полагаются на человеческую мудрость.

Образное толкование Библии привело Г. Гололоба к ложным выводам даже в такой истории как грехопадение Адама и Евы:

"Ева предложила Адаму испытать интимные отношения раньше положенного времени, и Адам согласился на это"<sup>6</sup>.

История грехопадения первых людей настолько проста, что она включена даже в Библию для детей.

Но что понятно детям, то сокрыто от богословов - амилленаристов.

Ссылки на использованные источники в 6 главе:

1. <https://arminiantheology.info/2019/duhom-ust-svoih-ubet-nechestivogo-2/#comments>

2. "Духом уст Своих убьет нечестивого" | Arminian Theology.

<https://arminiantheology.info/2019/duhom-ust-svoih-ubet-nechestivogo-2/#comments>

3. Какое же царство ждет нас в будущем? – Евангельское арминиянство.

<https://arminiantheology.wordpress.com/2012/05/26/1000летие/comment-page-2/#comments>

4. Богословие и национальный вопрос (Г. А. Гололоб) - Богопознание - RB1

<http://rb1.bogopoznanie.com/b/bogoslovie-i-nacionalnyj-vopros-g-a-gololob>

5. Вернется ли к нам в будущем Ветхий Завет? – Евангельское арминиянство.

<https://arminiantheology.wordpress.com/2018/08/03/вернется-ли-к-нам-в-будущем-ветхий-завет/>

6. "Первородный" грех – Евангельское арминиянство

<https://arminiantheology.wordpress.com/2016/10/21/первородный-грех/>

## 7. Прогрессивность Божественного Откровения

Г. Гололоб верит также в теорию Прогрессивности Божественного Откровения, согласно которой план спасения ветхозаветных и новозаветных грешников может исполниться полностью только в том случае, если Общее Откровение будет дополнено Особым Откровением.

А так как Особое Откровение может быть дано только в вечности, то для этого, как считает Г. Гололоб, Христос должен будет сойти в ад во второй раз:

"Христос может еще раз сойти в ад (прежде, чем тот будет брошен в "озеро огненное") для того, чтобы спасти тех, кто мог бы спастись, если бы знал полноту проявленной для его спасения милости, выраженной на Голгофе"<sup>1</sup>.

В согласии с теорией Прогрессивности Божественного Откровения Г. Гололоб утверждает, что евреи из-за ограниченного откровения не могли "получить полную уверенность в прощении их грехов и способность побеждать грех и жить святой жизнью"<sup>2</sup>.

Но такое утверждение явно противоречит Библии, в которой написано о многих праведниках, которые побеждали грех и жили святой жизнью:

"Недостанет мне времени, чтобы повествовать о Гедеоне, о Вараке, о Самсоне и Иеффае, о Давиде, Самуиле и (других) пророках, которые верою побеждали царства, творили правду" (Евр.11:32,33).

В согласии с теорией Прогрессивности Божественного Откровения Г. Гололоб утверждает:

"Даже евреи не знали о двух приходах Христа, о бессмертии души, о Троице, о спасении наравне с язычниками и о многих других истинах. Поэтому богословы исповедуют принцип Прогрессивности Божественного Откровения".

Но в Библии написано, что ветхозаветные евреи знали о двух приходах Христа, о бессмертии души, о Троице, о спасении наравне с язычниками и о многих других истинах.

В Библии написано, что ветхозаветные евреи знали о первом приходе Христа:

"Ибо младенец родился нам - Сын дан нам; владычество на раменах Его, и нарекут имя Ему: Чудный, Советник, Бог крепкий, Отец вечности, Князь мира" (Ис.9:6).

"О Нем все пророки (ветхозаветные) свидетельствуют, что всякий верующий в Него получит прощение грехов именем Его" (Деян.10:43).

"Будучи же пророком (ветхозаветным) и зная, что Бог с клятвою обещал ему от плода чресл его воздвигнуть Христа во плоти и посадить на престоле его, Он прежде сказал о воскресении Христа" (Деян.2:30,31).

В Библии написано, что евреи знали о втором приходе Христа:

"О них пророчествовал и Енох, седьмой от Адама, говоря: се, идет Господь (Христос) со тьмами святых Ангелов Своих - сотворить суд над всеми и обличить всех между ними нечестивых во всех делах, которые произвело их нечестие, и во всех жестоких словах, которые произносили на Него (Христа) нечестивые грешники" (Иуд.1:14-15).

А я знаю, Искушитель (Христос) мой жив, и Он (Христос) в последний день (приход) восставит (воскресит) из праха распадающуюся кожу мою сию, и я в плоти (новом теле) моей узрю Бога" (Иов.19:25-26).

"Грядет Бог (Христос) наш, и не в безмолвии: пред Ним огонь поедающий, и вокруг Его сильная буря. Он (Христос) призывает свыше небо и землю, судить народ Свой: соберите ко Мне святых Моих" (Пс.49:3-5).

"И это будет скоро, Я потрясу небо и землю, море и сушу, и потрясу все народы, и придет Желаемый (Христос) всеми народами" (Агг.2:6-7).

В Библии написано, что евреи знали о происхождении души и её бессмертии:

"И стал человек душою живою" (Быт.2:7).

"И возвратится прах в землю, чем он и был; а дух (и душа) возвратится к Богу, Который дал его" (Еккл.12:7).

"И услышал Господь голос Илии, и возвратилась душа отрока сего в него, и он ожил" (3Цар.17:22).

Евреи знали, что временная жизнь грешника приближается к смерти, а вечная душа грешника к вечной могиле:

"Душа его приближается к могиле (вечной - озеро огненное) и жизнь его - к смерти" (Иов 33:22).

"Ибо Ты не оставишь души моей в аде" (Пс.15:10).

Евреи знали, что вечная душа праведника спасается от вечных мучений:

"Ибо Ты избавил душу мою от смерти (вечной)" (Пс.55:14).

"И многие из спящих в прахе земли пробудятся, одни для жизни вечной, другие на вечное поругание и посрамление" (Дан.12:2).

Евреи знали о бессмертии души, но некоторые из них, например, представители религиозной саддукейской партии (в наше время также адвентисты и свидетели Иеговы) не верили в бессмертие души и в воскресение мёртвых.

Иисус Христос объяснил саддукеям этот вопрос так:

"Бог не есть Бог мертвых, но Бог живых. Итак, вы весьма заблуждаетесь" (Мар.12:27).

Когда Иисус рассказал историю о богаче и Лазаре, то никто из слушателей не удивился, что их души продолжали существовать после физической смерти тел:

"Умер нищий и отнесен был Ангелами на лоно Авраамово. Умер и богач, и похоронили его. И в аде, будучи в муках, он поднял глаза свои, увидел вдали Авраама и Лазаря на лоне его и, возопив, сказал: отче Аврааме! умилиосердись надо мною и пошли Лазаря, чтобы омочил конец перста своего в воде и прохладил язык мой, ибо я мучаюсь в пламени сем" (Лук.16:22-24).

В согласии с теорией Прогрессивности Божественного Откровения Г. Гололоб считает, что ветхозаветные "евреи не знали о Троице", но Библия свидетельствует, что евреи знали о Боге Отце, Сыне и Святом Духе:

"Дух Божий носился над водою" (Быт.1:2).

"И сказал Господь [Бог]: не вечно Духу Моему быть пренебрегаемым человеками" (Быт.6:3).

"Дух Божий создал меня" (Иов.33:4).

"Куда пойду от Духа Твоего" (Пс.138:7).

"Сам Дух Его соберет их" (Ис.34:16).

"И сказал Господь Бог: вот, Адам стал как один из Нас" (Быт.3:22).

"Сказал Господь Господу моему: седи одесную Меня, доколе положу врагов Твоих в подножие ног Твоих" (Пс.109:1).

"Почтите Сына, чтобы Он не прогневался, и чтобы вам не погибнуть в пути вашем, ибо гнев Его возгорится вскоре. Блаженны все, уповающие на Него" (Пс.2:12).

"Я тот же, Я первый и Я последний. Я был там; и ныне послал Меня Господь Бог и Дух Его. Так говорит Господь, Искупитель твой, Святый Израилев: Я Господь, Бог твой, научающий тебя полезному, ведущий тебя по тому пути, по которому должно тебе идти" (Ис.48:12,16-17).

В согласии с теорией Прогрессивности Божественного Откровения Г. Гололоб считает, что ветхозаветные "евреи не знали о спасении наравне с язычниками", но Библия свидетельствует, что евреи знали об этом:

"Веселитесь, язычники, с народом Его" (Втор.32:43).

"Для вас, общество [Господне], и для пришельца, живущего [у вас], устав один, устав вечный в роды ваши: что вы, то и пришелец да будет пред Господом;

закон один и одни права да будут для вас и для пришельца, живущего у вас" (Чис.15:15-16).

"Хвалите Господа, все народы, прославляйте Его, все племена" (Пс.116:1).

"Услышь с неба, с места обитания Твоего, и сделай все, о чем будет взывать к Тебе иноплеменник, чтобы все народы земли знали имя Твое" (3Цар.8:43).

"И сыновей иноплеменников, присоединившихся к Господу, чтобы служить Ему и любить имя Господа[...] Я приведу на святую гору Мою и обрадую их в Моем доме молитвы; всесожжения их и жертвы их будут благоприятны на жертвеннике Моем, ибо дом Мой назовется домом молитвы для всех народов" (Ис.56:6-7).

Руководствуясь теорией Прогрессивности Божественного Откровения Г. Гололоб полагает, что в Ветхом Завете были только земные обетования:

"Евреи воспринимали все Божьи благословения лишь в материальном виде...

Такого рода земных обетований в Библии огромное количество, и нигде рядом с ними нет вечных... Ветхозаветные благословения все равно были земными: если ты будешь, то... И ничего о небе"<sup>3</sup>.

Но Библия свидетельствует о многих ветхозаветных вечных обетованиях, которые стоят рядом с земными обетованиями:

"Если ты... будешь слушать гласа Господа... поставит тебя Господь народом святым Своим (Втор.28:1,9)... и обрежет Господь Бог твой сердце твое и сердце потомства твоего, чтобы ты любил Господа Бога твоего от всего сердца твоего и от всей души твоей, дабы жить тебе (вечно)" (Втор.30:6).

В Ветхом Завете рядом с земными проклятиями стоят также и вечные проклятия. Наличие ветхозаветных вечных проклятий с другой стороны свидетельствует о наличии ветхозаветных вечных благословений:

"Если же не будешь слушать гласа Господа Бога...

будешь служить иным богам, деревянным и каменным...

и изгладит (навечно) Господь имя его из поднебесной" (Втор.28:15;36;29:20).

Г. Гололоб пишет, что он не нашёл в Ветхом Завете ничего о небе, но кто непредубежденно ищет истину в Священных Писаниях, тому Господь показывает небо также и в Ветхом Завете:

"Понесся Илия в вихре на небо" (4Цар.2:11).

"Взойду ли на небо - Ты там" (Пс.138:8).

"Ибо вот, Я творю новое небо" (Ис.65:17).

"Но они (ветхозаветные верующие) стремились... к небесному" (Евр.11:16).

Ветхозаветные верующие, так же как и христиане, в первую очередь ожидали духовных благословений и вечной жизни в небесном Иерусалиме, а потом уже и земных благословений.

Когда христиане из язычников рассуждают о духовности евреев, то им нужно помнить, что слово Божие называет всех ветхозаветных верующих и также христиан детьми ветхозаветного еврея Авраама:

"Познайте же, что верующие суть сыны Авраама" (Гал.3:7).

Если христиане считают ветхозаветных праведников духовно неполноценными и немощными, только частично возрожденными и спасёнными, то каким же образом появились полноценные новозаветные христиане из язычников?

Если плотские, теплые, сонные, заблуждающиеся в простых библейских истинах и постоянно спотыкающиеся о грехи христиане последнего времени всё же являются духовно полноценными христианами, то, безусловно, их духовный отец Авраам был духовно полноценным праведником.

"Довольно для ученика, чтобы он был, как учитель его" (Матф.10:25).

Сравнивая веру и дела христиан с жизнью Авраама, нужно было бы сказать, что духовное состояние Авраама было даже более высоким, чем у многих современных христиан.

Ветхозаветные праведники уже достигли вечной жизни с якобы недостаточными откровениями, а вот многие христиане, гордящиеся полнотой откровений, не достигнут вечной жизни, потому что у них отсутствуют дела Авраама.  
"Иисус сказал им: если бы вы были дети Авраама, то дела Авраамовы делали бы" (Иоан.8:39).

Кто не может понять истины прошедшего времени, тот обязательно будет ошибаться в истинах настоящего и тем более будущего времени.  
Этот краткий обзор названных религиозно-философских учений показывает, что мы живём в последнее время, одной из примет которого является распространение заблуждений и ересей в среде народа Божьего.  
"И из вас самих восстанут люди, которые будут говорить превратно, дабы увлечь учеников за собою" (Деян.20:30).  
Господь возрождает и освящает нас словом истины, и поэтому будем бояться повреждать эту истину.  
Будем твердо держаться Божьей истины и не уклоняться от неё ни влево, ни вправо, чтобы не заблудиться и не погибнуть навечно.

Ссылки на использованные источники в 7 главе:

1. Спасение в период всеобщего откровения. Гололоб. <http://www.rusbaptist.stunda.org/dop/period.htm>
2. Вернется ли к нам в будущем Ветхий Завет? – Евангельское арминиаство. <https://arminiantheology.wordpress.com/2018/08/03/вернется-ли-к-нам-в-будущем-ветхий-заве/>
3. Ошибочность теории гиперарминиаства – Евангельское арминиаство. <https://arminiantheology.wordpress.com/2018/11/16/ошибочность-теории-гиперарминиаств/>

## 8. Проникновение религиозной философии в консервативные церкви

О последнем времени написано:

"Ибо будет время, когда здравого учения принимать не будут, но по своим прихотям будут избирать себе учителей, которые льстили бы слуху; и от истины отвратят слух и обратятся к басням" (2Тим.4:3-4).

Распространению лжеучений способствует снисходительность, неосмотрительность, неосторожность, неосведомленность и легковерие. Как незаметно и постепенно происходит проникновение религиозной философии в консервативные церкви можно увидеть на примере церковного объединения МСЦ ЕХБ (Международный союз церквей евангельских христиан-баптистов). Ответственные служители этого объединения действительно стараются соблюдать чистоту библейского богословия, но, тем не менее, врагу душ человеческих удается и здесь посеять плевелы среди пшеницы.

Так, например, в 2012 году издательство "Христианин" МСЦ ЕХБ выпустило книгу "Иисус — путь к вечной жизни". Автором этой книги является Вильфрид Плок, проповедник умеренного кальвинизма (пятый пункт кальвинизма "спасение не теряется"). В этой книге В. Плок в завуалированной форме проповедует кальвинизм.

Издательство "Христианин" изменило или удалило некоторые части книги "Иисус — путь к вечной жизни", но всё же в книге остались следы кальвинизма. Эта книга делает имя проповедника кальвинизма В. Плока известным в МСЦ ЕХБ. И когда читатель встретит другие неоткорректированные книги этого проповедника, то вполне возможно, что он поверит им, потому что имя автора ему было рекомендовано издательством "Христианин" МСЦ ЕХБ через книгу "Иисус — путь к вечной жизни".

Цитата из книги "Иисус — путь к вечной жизни", отредактированной в издательстве "Христианин":

"Христианин — это человек, рождённый свыше. Стать христианином можно только с помощью Иисуса Христа. Тот, для кого Христос не является Господином жизни, вовсе не христианин, он, так сказать, фиктивный христианин"<sup>1</sup>.

В Библии написано, что возрождённый христианин может противиться Христу, но эта цитата говорит, что непослушный Христу, живущий в грехе христианин - это всегда фиктивный, то есть всегда невозрождённый христианин.

Эта цитата позволяет сделать вывод, что для возрождённого христианина Христос всегда является Господином жизни и поэтому возрождённый христианин никогда не может потерять спасение.

Под этой цитатой скрывается дух кальвинистского учения "рождённый свыше христианин не может потерять спасение".

Этот дух, имеющий маску благочестия, незаметно проникает в сердце доверчивого читателя и усыпляет его.

Цитата из книги "Иисус — путь к вечной жизни":

"Натаквиваясь то там, то тут на лукавых людей, нельзя обвинять в лицемерии истинных христиан. В Царство Небесное не войдёт ни один лицемер"<sup>2</sup>.

Эта цитата, как и предыдущая, соответствует духу кальвинистского богословия.

Кальвинисты считают, что истинные христиане - это именно возрождённые христиане, которых "нельзя обвинять в лицемерии", потому что возрожденные христиане никогда не могут быть лицемерами.

И отсюда вывод: все истинные (в смысле истинно возрождённые) христиане в любом случае войдут в Царство Небесное. Согласно этой цитате истинность христианина определяется только моментом рождения свыше.

Некоторые кальвинисты допускают, что истинно возрождённый христианин в исключительном случае может сделаться лицемером, но и он в любом случае будет спасён Христом как головёшка из огня.

В книге "Иисус — путь к вечной жизни" В. Плок утверждает, что истинный христианин не может быть лицемером. Но в написанной им позже книге "Почему я ни кальвинист и ни арминианин", он изменил своё мнение. В ней он уже утверждает, что истинно возрождённый христианин может умереть в грехе непослушания, блуда и неверия, но, тем не менее, он наследует вечную жизнь. Противоречивые утверждения - это типичный признак кальвинистского богословия.

В кальвинистском богословии допускаются разные исходные данные, но конечный результат всегда одинаковый - достижение вечной жизни зависит только от рождения свыше и больше ни от чего.

Об этом В. Плок пишет более прямо в своей книге "Почему я ни кальвинист и ни арминианин":

"Я верю, что плотской христианин может умереть в непослушании... Хотя он потеряет награду на судилище Христовом, но вечную жизнь он не потеряет"<sup>3</sup>.

Цитата из книги "Иисус — путь к вечной жизни":

"Я вспоминаю одного молодого мусульманина, который посетил собрание христиан. Там он услышал, что Бог любит не только хороших, но и плохих. В конце собрания ему дали Новый Завет. Дома он прочитал первые восемь глав из Евангелия от Иоанна. Охваченный Божьей любовью, юноша преклонил колени и воскликнул: «Аллах, прости, что я теперь Магомета смогу только почитать, а Иисуса буду любить всем сердцем!» Этот молодой человек познал Божью любовь в Иисусе Христе. А как обстоит дело у вас?"<sup>4</sup>.

Пример с как будто покаявшимся мусульманином, который продолжает почитать лжепророка Магомета, вообще не подходит для христиан. У заблуждающихся христиан, дело обстоит так же как у этого мусульманина - они говорят, что любят Иисуса Христа, но при этом почитают своих богословов, извращающих учение Христово.

Цитата из книги "Иисус — путь к вечной жизни":

"Но в одном вы можете быть твёрдо уверены: вас больше никогда не будет мучить страх перед наказывающим Богом..."<sup>5</sup>.

Под этим высказыванием скрывается кальвинистское учение, что Бога нужно было бояться только в Ветхом Завете. А в Новом Завете Бога не нужно бояться, потому что в Новом Завете Он проявляется только как Бог любви. Бога не нужно бояться, потому что возрождённый христианин никогда не может потерять спасение.

Цитата из книги "Иисус — путь к вечной жизни":

"Религия всегда основывается на делах. Евангелие же — это добрая весть о том, что Иисус уже всё сделал, причём лично для вас, для вашего спасения!"<sup>6</sup>

Под этим высказыванием скрывается кальвинистское учение "не только для получения, но также и для сохранения спасения достаточно только одной веры; все дела, как добрые, так и злые, не имеют никакого значения для сохранения полученного спасения; дела оказывают влияние только на получение особых наград, но не вечной жизни".

Цитата из книги "Иисус — путь к вечной жизни":

"Теперь вы знаете, что погибшая душа берёт свои грехи с собой в вечность. Но этого не происходит со спасёнными душами"<sup>7</sup>.

Под этим высказыванием скрывается кальвинистское учение "душа становится окончательно и бесповоротно спасённой в момент рождения свыше".

Эта цитата В. Плока также подразумевает, что душа возрождённого и, следовательно, спасённого христианина не берёт свои грехи в вечность даже в том случае, если совершённые после возрождения грехи, не были исповеданы Господу.

Кальвинистские принципы В. Плока более подробно описано в книге "Во что верят умеренные кальвинисты?", которая находится на сайте (<https://www.bibelwort-ru.net/>).

В объединении МСЦ ЕХБ сложилась противоречивая ситуация, когда с одной стороны в проповедях и в литературе проповедники, искажающие слово Божье, признаются как духовные учителя, как жертвенные служители и как герои веры. А с другой стороны их никогда не приняли бы в члены церкви МСЦ ЕХБ и даже не разрешили бы участвовать в вечере Господней.

Цитата Ч. Сперджена из журнала "Вестник истины" издательства "Христианин": "С того дня я ненавижу долги, как Лютер ненавижу папу, и вы не должны удивляться тому, что я выразился довольно резко"<sup>8</sup>.

Цитата из журнала "Вестник истины":

"Английского проповедника Сперджена перед смертью попросили написать краткий символ веры. Он сказал удивительно короткую фразу: "Иисус умер за меня, грешника (Е. Пушков)"<sup>9</sup>.

Казалось бы, простые фразы, которые могут быть полезными для всех христиан, но упоминание имени проповедника кальвинизма как особенно убедительное доказательство может побудить читателей "Вестника истины" познакомиться с учениями этого авторитета и поверить в них.

А зачем вообще ссылаться на имена известных проповедников разных лжеучений, если небиблейская фраза о ненависти к грешным людям как бы оправдывает грех ненависти, а библейскую фразу "Иисус умер за меня, грешника" говорят от своего личного имени тысячи не знаменитых христиан?

Цитата из книги "Сокровенное общение с Богом" издательства "Христианин" МСЦ ЕХБ:

"Вспомните апостола Павла, Августина, Лютера, Уэсли, Цинцендорфа, Сперджена, Бедекера и множество других, кто своей жизнью и служением сделал в своё время очень много!...

Уста верных Богу мужей открывались для пророчества"<sup>10</sup>.

Давайте вспомним, как призывает эта книга, апостола Павла, Августина, Лютера и Сперджена. Все эти имена поставлены в один ряд, но разве не отличается апостол Павел от политика, философа и богослова католической церкви Августина, который является автором многих ересей?

Августин и подобные ему верующие каким-то образом служили Богу, но как оценивать ущерб, который они нанесли Божьему делу?

Нижеприведенное свидетельство показывает, как сочинения Августина уже столетия уводят людей от истинного библейского пути:

"Я подозреваю, что именно благодаря Августину мое богословское мировоззрение поменялось... И некоторые студенты помогли мне понять, что кальвинизм — это лучшее выражение библейского христианства. К 1985 году я стал убежденным пятипунктным кальвинистом... Майкл Хейкен Дандас"<sup>11</sup>.

Давайте вспомним, что Лютер перевёл Библию и сделал её доступной для народа. Несомненно, это доброе дело послужило для спасения многих людей.

Но нужно также подумать о том, что ненависть Лютера к евреям послужила причиной для убийства множества людей.

А его лжеучения послужили причиной для духовной гибели многих людей.

Следующие свидетельства о вере и делах Лютера дают право предполагать, что он был религиозный, но не возрождённый христианин:

"Полезно и цель Вечери Господней - это прощение грехов..."



Всякий, кто верит, что ему будет дано прощение в Вечере Господней, получит их... Крещение (также и младенцев) дает нам рождение новой жизни... В крещении каждому предлагается бесплатно лекарство от смерти... В чрезвычайной ситуации возможно крещение без наличия веры"<sup>12</sup>.

"Перекрещенцы (повторное крещение по вере) заслуживают смерти за оставление лютеранской веры"<sup>13</sup>.

"Вот почему я не хочу, чтобы оно (Послание Иакова) было в моей Библии в числе правильных книг"<sup>14</sup>.

"Я не могу чувствовать во всем, что она (книга Откровение) написана Святым Духом"<sup>15</sup>.

"Если бы я мог, я бы пронзил мечом и уничтожил его (еврея) в моем гневе"<sup>16</sup>.

"Чтобы поджечь их (еврейские) синагоги и школы... чтобы также сломать и уничтожить их дома"<sup>17</sup>.

Давайте вспомним, что Ч. Сперджен называл бесовское учение (пятиточечный кальвинизм) истинным библейским учением:

"Братья держитесь крепко пяти пунктов кальвинистского учения!"<sup>18</sup>.

"Некоторые говорят: „Это кальвинизм“.

Меня не волнует, как это называется, потому что это соответствует Писанию"<sup>19</sup>.

Дух кальвинизма так сильно управлял Спердженем, что он считал истинно возрождённым только того, кто принимал кальвинизм.

В вероучении церкви, руководимой Ч. Спердженем, было написано, что признаком истинного возрождения является вера в кальвинистское учение, обозначенное как учение о благодати:

"В-третьих, имеет ли он (или она) познание основ учения о благодати, понимает ли, что спасение зависит не от него и что Бог, Который спас его, сохранит его на протяжении земной жизни и в вечности"<sup>20</sup>.

Ч. Сперджен не понимал и ненавидел истинное Евангелие, которое опровергало кальвинизм:

"Я не могу понять Евангелие, которое допускает отпадение избранных святых и которое отправляет на страдания в ад детей Божьих после того как они однажды уверовали в Иисуса. Такое Евангелие я ненавижу"<sup>21</sup>.

Ч. Сперджен не верил, что Иисус Христос умер не только за его грехи, но и за грехи всего мира (1Иоан.2:2):

"По словам арминиан, Христос также умер за проклятого Иуду... Однако мы не верим ничему подобному"<sup>22</sup>.

Идеалами Ч. Сперджена были не герои истинной веры, а исповедующие кальвинистские ереси убийцы, завоеватели, политики и диктаторы:

"А если вы скажете, что наше учение враждебно идее человеческой свободы, то мы укажем вам на Оливера Кромвеля и его храбрых железнобоких, которые были кальвинистами все до одного"<sup>23</sup>.

Ч. Сперджен проповедовал о покое для души, который даёт Господь праведникам и об уповании праведника на Господа, но подобно всем грешникам и плотским христианам неоднократно впадал в депрессию:

"Сперджен не раз переживал тяжелую депрессию"<sup>24</sup>.

Ч. Сперджен считал, что во славу Божью можно пить и курить:

"Ему не оставалось ничего делать, как попытаться оправдать себя, и в письме в газету "Дейли Телеграф" он написал: "Я курю вместе с тысячами моих друзей-христиан, и вместе с ними подвергаюсь порицанию за то, что живу в грехе... Я не считаю, что живу в грехе, когда у меня нет убеждения в том, что это грех... И если я чувствую облегчение сильной боли, если усталый мозг получает отдых, если у меня бывает спокойный освежающий сон благодаря выкуренной сигаре, — то я преисполнен благодарности Богу и благословляю Его имя. Именно это я и имел в виду в своих словах "сигара во славу Божью"<sup>25</sup>.

Почитатели Ч. Сперджена дали ему титул короля проповедников, но по справедливости он может называться королём только проповедников кальвинизма. Для проповедников, которые не извращают Божье слово, как это делал Ч. Сперджен, он не может быть примером для подражания.

Искажённое Евангелие Ч. Сперджена очень трудно полностью отфильтровать, а порой и невозможно и поэтому детям Божьим было бы лучше пить из более чистых источников.

Высказывание одной сестры по поводу книг Ч. Сперджена:

"Я часто слышу на собрании цитаты из книг Чарльза Сперджена, и некоторые братья говорят, каким он был великим проповедником. И мне стало интересно узнать о нем, и о чем он пишет. Я взяла в церковной библиотеке книгу "Бог Вседержитель", автор ее как раз Сперджен, и стала читать. Я прочитала только четверть книги, дальше не смогла. Книга пропитана полностью кальвинистским учением. И мой вопрос: почему братья читают его книги да еще в собрании говорят о нем? И если Сперджен противоречит сам себе, то, как его труды могут помочь мне? Зачем тогда читать его книги, чтобы еще больше запутаться как он?" Эти вопросы нужно отнести также и к сочинениям И. Каргеля, о котором в книге издательства "Христианин" написано так:

"Благословенному труженику на Божьей ниве Ивану Вениаминовичу Каргелю Господь положил на сердце провести аналогию каждого из семи посланий церквам Азии с семью притчами 13-й главы Евангелия от Матфея"<sup>26</sup>.

И. Каргель был сторонником умеренного кальвинизма и проповедником следующих заблуждений и лжеучений:

- рождённый свыше верующий не может потерять спасение;
- освящение нужно, но и без освящения возрождённый верующий спасётся;
- Святой Дух действовал в Ветхом Завете не как личность, а только как сила;
- эта земля не сгорит, а только обновится;
- церковь будет взята до начала великой скорби.

Высказывание И. Каргеля о невозможности потери спасения:

"Православный миссионер: "Вы сделали вчера людей очень беспечными. Вы сказали, что спасенный спасен раз и навсегда. Но это не так".

И. Каргель: "Точно так, друг мой. Я сказал, как написано"<sup>27</sup>.

И. Каргель сказал так, как он прочитал в кальвинистских книгах и как его научили в кальвинистской библейской школе в Гамбурге. Но в Библии написано, что спасенные спасутся навсегда только при условии "если только начатую жизнь твердо сохраним до конца" (Евр.3:14).

Высказывание И. Каргеля о возможности спасения без освящения:

"Потому что без освящения... потерпит урон, впрочем, сам спасётся, но так, как бы из огня"<sup>28</sup>.

Но в Библии написано, что святость (освящение) является обязательным условием спасения:

"Спасется... если пребудет... в святости..." (1Тим.2:15).

"Старайтесь иметь... святость, без которой никто не увидит Господа" (Евр.12:14).

И. Каргель утверждал, что Святой Дух действовал в Ветхом Завете не как личность, а только как сила:

"Он был и имел отношение к человеку, но только как сила Божия, влияние, сходящее на него и действовавшее в нем, а не как Дух, творящий обитель в человеке, лично овладевающий им, чтобы отныне пребывать в нем... Его положение в этом мире было вроде указанного на первой странице дорогой книги Божией, то есть, Он носился над предметами Своего избрания и деятельности"<sup>29</sup>.

Кальвинисты говорят, что Святой Дух действовал в Ветхом Завете не так как в Новом Завете только для того, чтобы доказать, что в Ветхом Завете верующий мог потерять спасение, а в Новом Завете этого не может быть.

Но в Библии написано, что Святой Дух не носился над ветхозаветными верующими как ветер, а постоянно жил в них как личность:

"Вложил в сердце его (Моисея) Святого Духа Своего" (Ис.63:11).

"Дух Господень говорит во мне (Давиде)" (2Цар.23:2).

"И сделаешься иным человеком... Бог дал ему (Саулу) иное сердце" (Цар.10:6,9).

И. Каргель категорически отрицал (как и свидетели Иеговы) уничтожение этой земли огнём:

"Может ли быть эта земля возмещена новой, сотворенной Богом землей, на которой все это не совершалось? Никогда. Эта земля не может уничтожиться. Тогда Господь уничтожил бы памятник самой дивной любви и благодати, которая прославляет Отца и Сына и Духа Святого..."

Сатана мог бы злорадно сказать Христу: "Ни Тебе, ни мне не досталась земля, она погибла, и у Тебя ее нет, Ты не властелин над ней". В таком случае сатана торжествовал бы, и поэтому гибель земли не может состояться"<sup>30</sup>.

Но в Библии написано, что эта земля сгорит:

"Стихии же, разгоревшись, разрушатся, земля и все дела на ней сгорят" (2Пет.3:10).

"В начале Ты, [Господи,] основал землю, и небеса - дело Твоих рук; они погибнут" (Пс.101:26-27).

Так как И. Каргель заблуждался в простых библейских истинах, то, разумеется, что его толкование на сложную книгу "Откровение" также не могло быть без заблуждений:

"Существует немало толкований, которые утверждают, что Церковь Божия должна войти в великую скорбь и что она будет восхищена из великой скорби. Это великая ошибка и лжеучение"<sup>31</sup>.

Это заблуждение о восхищении церкви до скорби уже довольно широко распространилось в церквях переселенцев в Германии и перешло также в церкви на территории бывшего СССР.

Почему И. Каргель (как и многие известные кальвинисты) так категорически утверждал, что Иисус Христос придёт невидимым образом, и что церковь вознесётся обязательно до скорби?

Ответ даёт его объяснение притчи о неверном рабе, где он описывает участь неверных рабов:

"И даст им одну участь с неверными... Участь эта включает в себя все суды Божии: голод, болезни, темницы, бегство из одной земли в другую, вкус великой скорби... Не будет ли это ад на земле?"

Если прочитать это объяснение притчи, то можно подумать, что неверный раб наказан навечно - но это не так.

И. Каргель пишет, что самое страшное, что может случиться с рождённым свыше верующим – это потеря земных благословений, потеря небесных наград и оставление на великую скорбь. По мнению И. Каргеля ленивый и лукавый раб может быть рассечён надвое, может быть подвергнут одной участи с неверными, может быть выброшен во тьму внешнюю, где "будет плач и скрежет зубов" - но всё равно он "спасется, но так, как бы из огня" (1Кор.3:15).

Итак, И. Каргель проповедовал заблуждения "Святой Дух действовал в Ветхом Завете не как личность; невидимый приход Иисуса Христа и взятие церкви до скорби" потому, что они показались ему подходящими для совмещения с кальвинистским лжеучением "спасение не теряется".

В последнее время и в церквях МСЦ ЕХБ всё больше распространяется перенятое от проповедников кальвинизма заблуждение о вознесении церкви до скорби. В защиту этого мнения приводится, например такой библейский стих:  
"И как ты сохранил слово терпения Моего, то и Я сохранию тебя от години искушения, которая придет на всю вселенную, чтобы испытать живущих на земле" (Откр.3:10).

Если рассматривать этот стих вне контекста всей Библии, то можно подумать, что церковь избежит испытания последнего времени.

Но многие другие библейские места говорят, что Господь всегда испытывал верность верующих. И эти испытания доходили до мучений и смерти:  
"Другие испытали поругания и побои, а также узы и темницу, были побиваемы камнями, перепиливаемы, подвергаемы пытке, умирали от меча, скитались в милотях и козых кожах, терпя недостатки, скорби, озлобления; те, которых весь мир не был достоин, скитались по пустыням и горам, по пещерам и ущельям земли" (Евр.11:35-38).

Если верующие всегда испытывались скорбями, то почему же тогда христиане последнего времени должны избежать всеобщего испытания? Потому что Господь очень любит церковь? А разве Господь любил Своих детей в прежнее время меньше, чем сейчас?

Христиане придумывают себе учения, которые им нравятся, но в Библии написано:  
"Многими скорбями надлежит нам войти в Царствие Божие" (Деян.14:22).  
"Чтобы никто не поколебался в скорбях сих: ибо вы сами знаете, что так нам суждено" (1Фесс.3:3).  
"Возлюбленные! огненного искушения, для испытания вам посылаемого, не чуждайтесь" (1Пет.4:12).  
"Потому что вам дано ради Христа не только веровать в Него, но и страдать за Него" (Фил.1:29).

Богословы используют удобный для них стих (Откр.3:10), который относится к Филадельфийской церкви, но игнорируют другой стих:  
"Не бойся ничего, что тебе надобно будет претерпеть. Вот, диавол будет ввергать из среды вас в темницу, чтобы искусить вас, и будете иметь скорбь дней десять. Будь верен до смерти, и дам тебе венец жизни" (Откр.2:10).

А почему сторонники учения о вознесении до скорби не принимают слова к Смирнской церкви, к которой относятся слова о прохождении через скорбь, но принимают слова к Филадельфийской церкви, которая, по их мнению, должна избежать испытания?

Может быть потому, что послания к церквям следуют в такой очередности?  
Но если следовать такой логике, то тогда бы им следовало принять слова к самой последней, ни холодной и ни горячей, Лаодикийской церкви.

Казалось бы, что можно допустить разные мнения о времени вознесения церкви, но написано, что учение о вознесении до скорби - это соблазн, искушение последнего времени, которому нужно противостоять всеми силами:  
"Да не обольстит вас никто никак: ибо день тот не придет, доколе не придет прежде отступление и не откроется человек греха, сын погибели" (2Фесс.2:3).  
Духовное засыпание, ослепление, обольщение, угасание веры происходит тогда, когда христиане читают в Библии, что перед вознесением должен придти антихрист, но считают, что он придет после вознесения церкви.

Апостол Павел предупредил христиан, что день тот, то есть день прихода Христа за церковь не наступит до тех пор, пока не состоится большое отступление от веры в христианстве и не откроется антихрист в образе человека:  
"В храме Божиим сядет он, как Бог, выдавая себя за Бога" (2Фесс.2:4).

"И будет поступать царь тот по своему произволу... и будет иметь успех" (Дан.11:36).

Отступление от веры во Христа начинается с отступления от веры в Его слово, которым является Библия.

В Библии написано, что антихрист откроется в середине великой скорби, а потом будет вознесение церкви:

"А жена убежала в пустыню, где приготовлено было для нее место от Бога, чтобы питали ее там тысячу двести шестьдесят дней" (Откр.12:6).

В последнее время многие христиане колеблются умом, смущаются и обольщаются духами разных ветроучений, потому что верят библейским комментариям больше чем Библии. Очевидно, что многие христиане потерпят кораблекрушение в вере, когда вместо ожидаемого ими преждевременного вознесения наступят скорби и откроется антихрист. В таком случае им остается только думать, что невидимое вознесение церкви уже состоялось, а они оставлены Господом на земле как недостойные члены церкви.

Многие проповедники утверждают, что первые христиане ждали пришествия Господа каждый день. Но примеры из Библии не подтверждают это мнение.

Апостолы были готовы к пришествию Господа, но они точно знали, что при их жизни Он не придет и вознесения церкви не будет:

"Ибо я уже принесен в жертву, и время моего отъезда настало" (2 Тим. 4: 6).

"Ибо я знаю, что мне скоро придется покинуть шатер, как и Господь наш Иисус Христос открыл мне" (2Петр.1: 14).

Апостолы знали, что перед вознесением церкви должны исполниться пророчества о скорби и антихристе. И христианам последнего времени нужно знать, что их готовность к вознесению будет проверена во время скорби, во время огненного искушения, в день злой.

И чтобы эту проверку в день злой успешно выдержать, необходимо знать приметы последнего времени, наблюдать за ними, бодрствовать, испытывать себя и духовно укрепляться:

"Для сего примите всеоружие Божие, дабы вы могли противостать в день злой и, все преодолев, устоять" (Еф.6:13).

Когда кальвинистские богословы комментируют стих

"Я сохраню тебя от години искушения, которая придет на всю вселенную, чтобы испытать живущих на земле" (Откр.3:10), то они вырывают его не только из контекста всей Библии, но даже из контекста второй половины этого стиха.

Богословы путают такие совершенно разные понятия как гнев и скорбь. Они говорят о сохранении церкви от гнева, но здесь ведь написано только о сохранении в искушениях, то есть в испытаниях, которые согласно слову Божьему должны быть. Неправильному пониманию этого стиха способствует и его неточный перевод. Так, например, в немецкой Библии с переводом Лютера, в русской Библии синодального перевода и в некоторых других Библиях написано "Я сохраню тебя от години искушения" (Откр.3:10), но в более точных переводах написано "Я сохраню тебя в годину искушения". Этот более точный перевод не нравится сторонникам учения "вознесение до скорби" и поэтому они сделали самовольные исправления в широко распространенной немецкой Библии, которую перевел Шлахтер. В этой Библии издания 1905 года было написано "Я сохраню тебя в годину искушения", а в Библии издания 2000 года уже появилось изменение "Я сохраню тебя от години искушения".

Вознесения до скорби не может быть потому, что оно должно совершиться только после того, как прозвучит последняя седьмая труба, о которой написано в 11 главе книги Откровения:

"И седьмой Ангел вострубил, и раздались на небе громкие голоса, говорящие: царство мира сделалось царством Господа нашего и Христа Его, и будет царствовать во веки веков" (Откр.11:15).

"Говорю вам тайну: не все мы умрем, но все изменимся вдруг, во мгновение ока, при последней трубе; ибо вострубит, и мертвые воскреснут нетленными, а мы изменимся" (1Кор.15:51-52).

Вознесения до скорби не может быть также и потому, что в 5 главе Откровения апостол Иоанн ещё не видит вознесенную церковь:

"И я видел, и слышал голос многих Ангелов вокруг престола и животных и старцев, и число их было тьмы тем и тысячи тысяч" (Откр.5:11).

Иоанн видит на небе вокруг престола великое множество ангелов, 4 животных, 24 старца и больше никого. Иоанн не видит здесь церкви. Эти 24 старца могут образно представлять 24 первосвященников Ветхого Завета, которые по очереди служили в Иерусалимском храме.

Можно предположить, что эти 24 старца образно представляют 12 колен ветхозаветного Израиля и основанную 12 апостолами новозаветную церковь, но это только образное представительство, а не сама вознесенная церковь.

Ошибочному мнению о том, что в 5 главе книги Откровения показана вознесенная церковь, способствовал неправильный перевод таких стихов:

"И поют новую песнь, говоря: достоин Ты взять книгу и снять с нее печати, ибо Ты был заклан, и Кровью Своею искупил нас Богу из всякого колена и языка, и народа и племени, и сделал нас царями и священниками Богу нашему; и мы будем царствовать на земле" (Откр.5:9-10).

Этот перевод неправильный, потому что эту песнь поют также и 4 животных, которых Господь не искупал, и которые не будут царствовать на земле.

В правильном переводе эти стихи написаны так:

"И поют новую песнь, говоря: достоин Ты взять книгу и снять с нее печати, ибо Ты был заклан, и Кровью Своею искупил Богу из всякого колена и языка, и народа и племени, и сделал их царями и священниками Богу нашему; и они будут царствовать на земле" (Откр.5:9-10).

Этот перевод правильный, потому что 4 животных и 24 старца, держащие "золотые чаши, полные фимиама, которые суть молитвы святых" (Откр.5:8), поют не о себе, а об искупленных святых, которые ещё находятся на земле.

Вознесения до скорби не может быть также и потому, что и в 12 главе книги Откровения апостол Иоанн видит ещё не вознесенную церковь, которую преследует дьявол:

"И расвирепел дракон на жену, и пошел, чтобы вступить в брань с прочими от семени ее, сохраняющими заповеди Божии и имеющими свидетельство Иисуса Христа" (Откр.12:17).

Истинное Евангелие может быть понято каждым человеком, если он будет доверять словам Иисуса Христа, а не проповедникам религиозной философии:

"Ибо тогда будет великая скорбь... И вдруг, после скорби дней тех... увидят Сына Человеческого, грядущего на облаках... и соберут избранных Его" (Матф.24:21,29-31).

Вознесения до скорби не может быть также и потому, что тогда бы Христу нужно было бы дважды приходить на землю: первый раз перед скорбью для взятия церкви и второй раз после скорби для установления тысячелетнего царства.

Хотя большинство христиан и верят в учение о двух приходах Христа, но это не библейское учение, об этом в Библии не написано ни одного слова.

Христиане боятся поверить слову Божьему, которое говорит о вознесении после скорби. Но это слово не страшное, его не нужно бояться, потому что есть много примеров, как Господь хранил Свой народ в очень тяжелые времена.

Если Господь хранил свой народ в Египте во время десяти бедствий и во время перехода через пустыню, то Он сохранит Свой народ и во время последней скорби:

"Оживут мертвецы Твои, восстанут мертвые тела! Воспряните и торжествуйте, поверженные в прахе: ибо роса Твоя - роса растений, и земля извергнет мертвецов. Пойди, народ мой, войди в покои твои и запри за собой двери твои, укройся на мгновение, доколе не пройдет гнев" (Ис.26:19-20).

И. Каргель не избежал заблуждений и лжеучений, потому что на него повлияла учёба в гамбургской школе кальвиниста Онкена и чтение кальвинистских книг. В предисловии к своей книге «Свет из тени будущих благ или 32 беседы о скинии, жертвоприношениях и священстве» И. Каргель открывает небиблейский источник его чудных мыслей:

"Это были преимущественно сочинения на английском языке;

из них извлечены были некоторые чудные мысли; во избежание же неудобства приводить дословно заимствованное и называть автора сказанного не однократно, мы предпочитаем упомянуть об этом в предисловии. Для этой высокой цели нами были выбраны: Роджерс, Макинтош, Солто".

Примеры из жизни церквей показывают, что использование кальвинистской литературы и признание проповедников кальвинизма как авторитетных учителей всегда приводит к проблемам. Вначале в церковь проникают некоторые, казалось бы, не опасные заблуждения (действие Святого Духа в Ветхом Завете, отношения Израиля и Церкви, толкование притч и книги Откровения), а затем и лжеучение "спасение не теряется".

Например, в Германии церкви переселенцев из бывшего Советского Союза по незнанию приглашали местных немецких проповедников-кальвинистов для проведения евангелизационных собраний или тематических собраний. Эти проповедники не говорили, что спасение не теряется, а призывали к покаянию и освящению. Были покаяния и всеобщая радость. Но потом в церквях появлялись кальвинистские книги, журналы и аудиозаписи кальвинистских проповедей, и наступало время споров. А потом церкви разделялись или изменяли вероучение. Здесь приведены некоторые примеры, касающиеся издательства "Христианин", но так как объединение МСЦ ЕХБ получало также из-за рубежа много литературы, то и в ней есть подобные недостатки:

"Только за 1993 г. мы получили около трех миллионов экземпляров духовной литературы. И это только от зарубежных друзей, не учитывая литературу, выпущенную нашим издательством "Христианин"<sup>32</sup>.

Незаметное и постепенное проникновение также и в консервативные церкви заблуждений и лжеучений, свидетельствует о том, что мы живём в самое последнее время.

И поэтому не только ответственным служителям, но и каждому христианину нужно испытывать самих себя, испытывать духов, исследовать писания и держаться Господа и его истинного слова, согласного с библейским учением: "Умоляю вас, братия, остерегайтесь производящих разделения и соблазны, вопреки учению, которому вы научились, и уклоняйтесь от них" (Рим.16:17).

## Ссылки на использованные источники в 8 главе:

1. Вильфрид Плок. Иисус — путь к вечной жизни. Издательство «Христианин» МСЦ ЕХБ. 2012. С. 3
2. Вильфрид Плок. Иисус — путь к вечной жизни. Издательство «Христианин» МСЦ ЕХБ. 2012. С. 4
3. Plock, Wilfried: Warum ich weder Calvinist noch Arminianer bin, Christlicher Mediendienst Hünfeld GmbH - CMD, 2017, S. 103
4. Вильфрид Плок. Иисус — путь к вечной жизни. Издательство «Христианин» МСЦ ЕХБ. 2012. С. 21
5. Вильфрид Плок. Иисус — путь к вечной жизни. Издательство «Христианин» МСЦ ЕХБ. 2012. С. 23
6. Вильфрид Плок. Иисус — путь к вечной жизни. Издательство «Христианин» МСЦ ЕХБ. 2012. С. 33
7. Вильфрид Плок. Иисус — путь к вечной жизни. Издательство «Христианин» МСЦ ЕХБ. 2012. С. 48
8. Ч. Сперджен. Первый и последний долг. Вестник истины №2 (126). 1994. Издательство "Христианин"
9. Журнал МСЦ ЕХБ "Вестник истины" № 4-5. 2009
10. Яков Крекер. Сокровенное общение с Богом. Перевод с немецкого — Д. П. Воробьев. Издательство «Христианин» МСЦ ЕХБ. 2013
11. Жизнь во славу Бога - Введение в богословие и практику кальвинизма - Джоэл Бики.  
<http://esxatos.com/wiki-zhizn-vo-slavu-boga-vvedenie-v-bogoslovie-i-praktiku-kalvinizma>
12. Der Große Katechismus von Martin Luther - Text im Projekt Gutenberg:  
<http://gutenberg.spiegel.de/buch/-266/8>
13. zitiert nach Mauerhofer/ Sessler. "Um des Glaubens willen", GLV Bielefeld 1990.
14. Bischöfe sollen sich nicht länger "christlich" nennen. <https://harryandanimalsii.blogger.de/?day=20100306>
15. doc-6102-1.pdf:<http://reformiert-info.de/daten/File/Upload/doc-6102-1.pdf>
16. Luther, Martin - Vorrede zur Offenbarung Johannes[Glaubensstimme - Das evangelische Archiv im Internet]:  
[http://www.glaubensstimme.de/doku.php?id=bibel:nt:27\\_off:vorrede\\_off\\_luther](http://www.glaubensstimme.de/doku.php?id=bibel:nt:27_off:vorrede_off_luther)
17. Martin Luther, Von den Juden und ihren Lügen, Wittenberg 1543, Tomos (= Bezeichnung für die Jenaer Ausgabe der Lutherschriften aus dem 16. Jhdt.) 8, S. 98b; auch in: "Volksausgabe"; Hrsg.: Hans Ludolf Parisius, München o. J., S. 46
18. Martin Luther über die Juden - Weg mit ihnen! Hrsg.: Landesbischof Martin Sasse, Freiburg 1938, S. 9- Martin Luther, Reformation contra Jesus und Bibel: <http://www.theologe.de/theologe3.htm>
19. Sermon number 3394 - Metropolitan Pulpit 60:121
20. Spurgeon, C. H.: Gehe in den Weinberg. Christliche Literatur-Verbreitung, Bielefeld, 1984, p.94-95
21. Сперджен: биографический очерк. <http://kingsermon.narod.ru/biogr31.html>
22. The Autobiography of Charles H. Spurgeon (Curts & Jennings, Cincinnati-Chicago-St. Louis, 1898), Vol. I, p. 172
23. Spurgeon C. H. Erwählt vor Grundlegung der Welt. Predigten über die Erwählung und Souveränität Gottes. Betanien Verlag e.K. 1. Auflage 2004. S. 54
24. Сперджен Чарльз Х. 12 проповедей об избрании. Реформатская баптистская церковь Завет Христа. Перевод по изданию: Charles H. Spurgeon. 12 Sermons on Election. Минск. 2001
25. Биографический очерк Даллимора: Личные качества. <https://bible.by/lib/book/spurgeon/biography-spurgeon/17/>
26. Арнольд Даллимор: «Сперджен – биографический очерк».
27. Продолжительный период зрелого служения (1861–1886). Личные качества.  
<http://www.spurgeon-book.com/biography-spurgeon/read/17/>
28. Е. Н. Пушков. "Не смущайся". Издательство "Христианин" СЦ ЕХБ, 2002 г.
29. И. Каргель. "Се, гряди скоро". Лекция "Надежда истинного христианства"
30. И. Каргель. Собрание сочинений. Христианское общество "Библия для всех" РС ЕХБ. Санкт-Петербург. 2004. С. 53
31. И. Каргель. В каком отношении ты к Духу Святому? 8 глава
32. И. Каргель. Толкование на Книгу Откровения. 21 глава
33. И. Каргель. Се, гряди скоро. Глава "Данная нам родственная надежда"
34. Вестник истины №2 (126), 1994. Издательство "Христианин" С. 26

Вальдемар Богер